

الدليل الوصفي لتطوير البرامج

الأكاديمية

بجامعة العلوم والتكنولوجيا

إعداد

عمادة التطوير وضمان الجودة

٢٠٢١

محتوى الدليل

| م | الموضوع | الصفحة |
|---------|---|--------|
| ١ | المقدمة | ١ |
| ٢ | أهداف الدليل | ١ |
| ٣ | المصطلحات | ٢ |
| ٤ | أهداف تطوير البرنامج الأكاديمي | ٣ |
| ٥ | موجهات تطوير البرنامج الأكاديمي | ٣ |
| ٦ | مراحل التطوير الأكاديمي | ٤ |
| ١-٦ | المرحلة الأولى: التهيئة لتطوير البرنامج | ٤ |
| ٢-٦ | المرحلة الثانية: تنفيذ التطوير | ٩ |
| ٣-٦ | المرحلة الثالثة: التحسين المستمر للبرنامج | ١٤ |
| الملاحق | | |

1. مقدمة الدليل:

تم إعداد هذا الدليل بهدف تعريف القائمين على البرنامج الأكاديمي بمفهوم التطوير للبرنامج الأكاديمي وكيفية دراسة نتائج تحقق مخرجات التعلم المقصودة من تطبيق الخطة الدراسية والاستفادة من التغذية الراجعة مع السعي لمواكبة التطور المعرفي والبنائي وكذلك دراسة احتياجات سوق العمل لإجراء تغييرات تهدف إلى الارتقاء بالتعليم الجامعي وتحسين مخرجاته وفقا للأطر والقوانين المعمول بها في الجامعة وبحسب المعايير الوطنية.

وقد تم التركيز في هذا الدليل على مخرجات التعلم وتقييمها حيث تعتبر القاعدة التي تنطلق منها كل إجراءات تصميم وتطوير البرامج الأكاديمية ومقرراتها الدراسية، كما أنها أساس التقييم، وهي اليوم محور كل عمليات الجودة والاعتماد الأكاديمي، والمستند الرئيس لحركات إصلاح التعليم العالي على مستوى العالم، وبالنسبة لبقية العناصر المؤثرة في البرنامج فلها أدلة أخرى مثل دراسة التقييم الذاتي.

واستمرارا لمسيرة عمادة التطوير وضمان الجودة بجامعة العلوم والتكنولوجيا في إعداد أدلة ضمان الجودة للوصول للجودة الشاملة وتحقيقا لمتطلبات الاعتماد البرامجي المحلي والدولي. نقدم هذا الدليل لتطوير البرامج الأكاديمية والذي أعده كوكبة من المتخصصين في تخصصات أكاديمية مختلفة بالاستناد إلى معايير وطنية وإقليمية وعالمية وبشرح وفي مراحل التطوير الأكاديمية وملاحقه التفصيلية.

2. أهداف الدليل:

١. بيان إجراءات تقييم وتطوير مخرجات التعلم.
٢. وصف وتسلسل الإجراءات الخاصة بعملية تطوير البرنامج الأكاديمي بشكل عام.
٣. تعريف الجهات التعليمية في الجامعة بالقواعد والإجراءات المنظمة لتطوير البرامج الأكاديمية.
٤. توحيد الإجراءات في الجامعة فيما يتعلق بتطوير الخطط الدراسية المبنية على مخرجات التعلم لتأهيلها للاعتماد.
٥. تحديد آليات اعتماد مخرجات تعلم البرنامج والخطط الدراسية المبنية عليها وكذلك طرق تقييم تحقق المخرجات المقصودة.
٦. إرشاد مسئولى الجودة في الكليات وكذلك اللجان الخاصة بتطوير البرامج في الأقسام العلمي بإجراءات التطوير المطلوبة.

3. المصطلحات:

وفقا لمفاهيم والمصطلحات المستخدمة في الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في جامعة العلوم والتكنولوجيا فإن:

١. البرنامج الدراسي: هو برنامج منظم للدراسة يتبعه الطلاب في مجال أكاديمي أو يؤدي الى التأهيل المهني، بحيث أن النجاح في إتمامه يؤهلهم للحصول على درجة أكاديمية.
٢. وثيقة وصف البرنامج: هو عبارة عن وثيقة شاملة عن البرنامج الدراسي يمكن من خلاله التعرف على محتوى البرنامج والمعلومات الضرورية عن هذا البرنامج والتي تميزه عن غيره من البرامج الأخرى.
٣. وثيقة وصف المقرر: هو وثيقة تحتوي على مكونات المقرر وآليات تدريسه وتقييمه وتطويره بما يتناسب مع وصف البرنامج الدراسي والتوافق معه.
٤. الخطة الدراسية: مجموعة من المقررات الدراسية محددًا فيها عدد الساعات تتضمن متطلبات عامة وإجبارية، واختيارية، والتي يجب على الطالب اختيارها بنجاح للحصول على الدرجة العلمية في التخصص المحدد.
٥. التطوير: هو إجراء تغييرات شاملة في أركان البرنامج على المستويين المعرفي والفني مبنية على التقارير الفصلية وكذلك متطلبات واحتياجات المجتمع والسوق لنتائج تقييم المخرجات.
٦. التحسين: هي الاجراءات الفعالة والمستمرة خلال دورة البرنامج لتطوير مخرجات التعلم والمبنية على طرق التقييم المناسبة.
٧. لجنة مراقبة وتقييم البرنامج: هي لجنة تعنى بمتابعة تنفيذ الخطط الدراسية وخطط التقييم لدى تحقق مخرجات التعلم المقصودة، وكذا تحليل نتائج التقييم والرفع بتوصيات للجنة التطوير الأكاديمي. ملحق رقم (٢٥) يوضح مهام لجنة مراقبة وتقييم البرنامج
٨. لجنة التطوير الأكاديمي للبرنامج: هي لجنة تعنى بشؤون إعداد وتوصيف البرامج الدراسية وتطويرها البنائي والمعرفي بما يحقق رفع مستوى جودتها وتحسين مخرجاتها وتلبيتها احتياجات سوق العمل وبناءً على التقييمات الدورية والتراكمية. ملحق رقم (٢٦) يوضح مهام لجنة التطوير الأكاديمي بالبرنامج

4. أهداف تطوير البرنامج الأكاديمي:

1. التميز بالخطط الدراسية من خلال تحديث الخطط الدراسية وبما يتماشى مع المعايير الوطنية والعالمية ومواكبة التطور العلمي والمعرفي من خلال المقارنة مع المؤسسات التعليمية المتميزة.
2. التميز بالعملية الأكاديمية في الجامعة والرقى بمخرجاتها التعليمية مما يحقق المكانة المرموقة للجامعة على المستوى المحلي والعالمي.
3. الارتقاء بمستوى مخرجات البرامج الأكاديمية بما يلبي متطلبات سوق العمل ومواكبة متغيرات المجتمع المحلي.
4. تحقيق السياسات والخطط التعليمية والتنموية الوطنية والمساهمة في خدمة المجتمع المحلي.

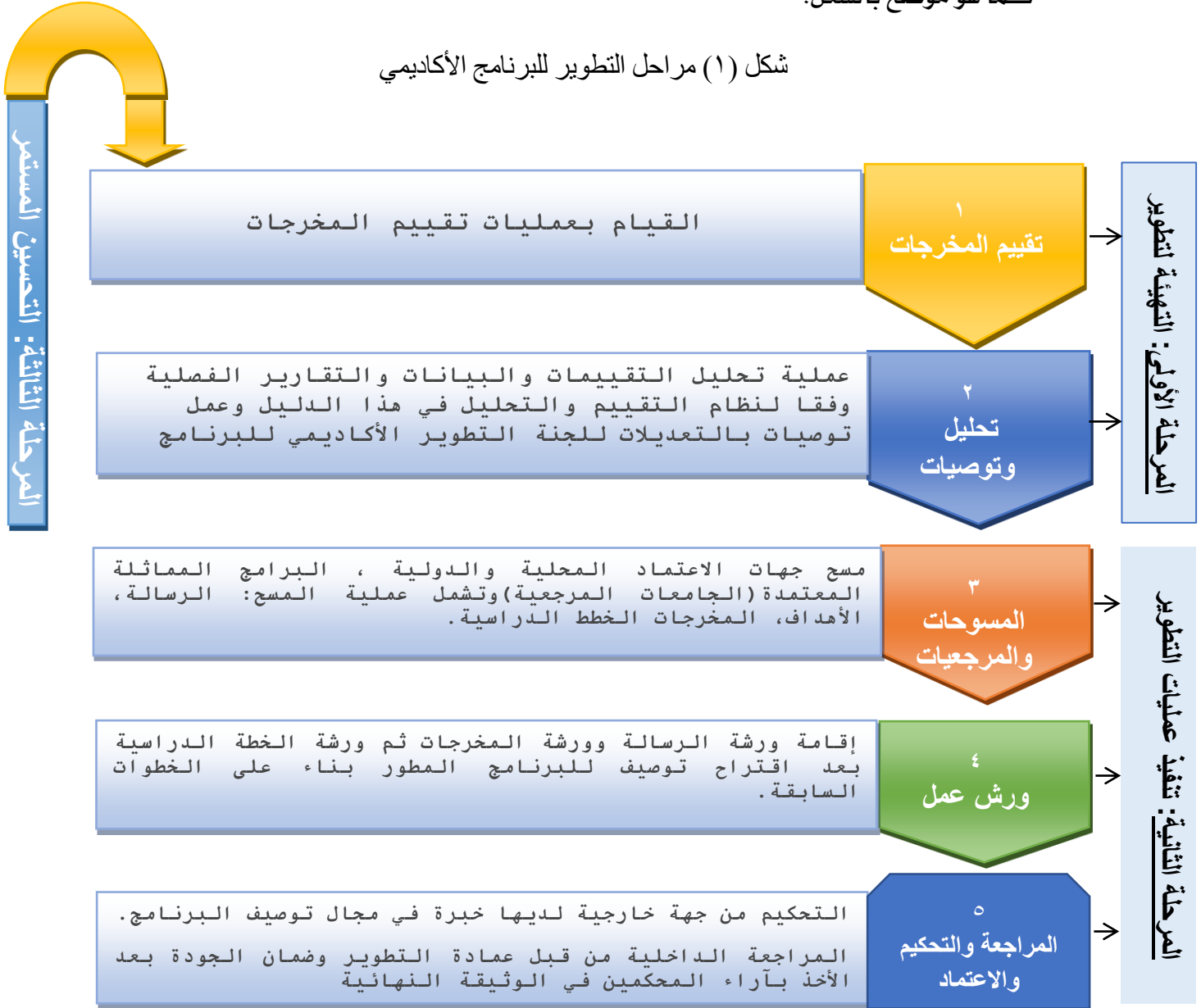
5. موجّهات تطوير البرنامج الأكاديمي:

1. مضي دورة حياة البرنامج.
2. التقييم الدقيق لمخرجات البرنامج لدورة كاملة (تخرج دفعة) والتحليل الواضح لها من قبل لجنة مراقبة وتقييم البرنامج وفق خطة التقييم الشاملة للبرنامج.
3. يتم دراسة الظروف المحيطة بالبرنامج وخاصة ما يتعلق بسوق العمل، ومدى الطلب على خريجي البرنامج، والمهارات التي يحتاجونها.
4. العودة إلى متطلبات الهيئات والمجالس الوطنية والدولية بما يتعلق بالاعتماد الأكاديمي.
5. الالتزام بمراحل التطوير المنصوص عليها في هذا الدليل.
6. التأكد من انسجام رسالة وأهداف البرنامج مع رؤية ورسالة القسم والكلية والجامعة وكذلك موجّهات وزارة التعليم العالي والقيام بالمطابقة.
7. يتم تحديد نقاط القوة والضعف للبرنامج أثناء تنفيذه وكذلك أثناء عملية التطوير، والعمل على تعزيز نقاط القوة وتفاذي نقاط الضعف.
8. أن يتم التطوير من خلال لجان متخصصة ذات كفاءة ومعرفة في عمليات تطوير البرامج الأكاديمية.

6. مراحل تطوير البرنامج الأكاديمي:

مراحل التطوير للبرنامج الأكاديمي تنقسم الى مرحلتين بالإضافة إلى عملية التحسين المستمر كما هو موضح بالشكل:

شكل (1) مراحل التطوير للبرنامج الأكاديمي



1.6 المرحلة الأولى: التهيئة لتطوير البرنامج:

وتتمثل هذه المرحلة بإجرائين رئيسيين هما:

أولاً: مراقبة أداء البرنامج الأكاديمي وتقييم المخرجات:

بحسب معايير هيئات الاعتماد المحلي والخارجي تبدأ هذه المرحلة من السنة الأولى لعمر البرنامج بحيث يتم تقييم مخرجات البرنامج على مستوى دورة البرنامج، وتتكون هذه المرحلة من الخطوتين التاليتين:

١. التخطيط للتقييم:

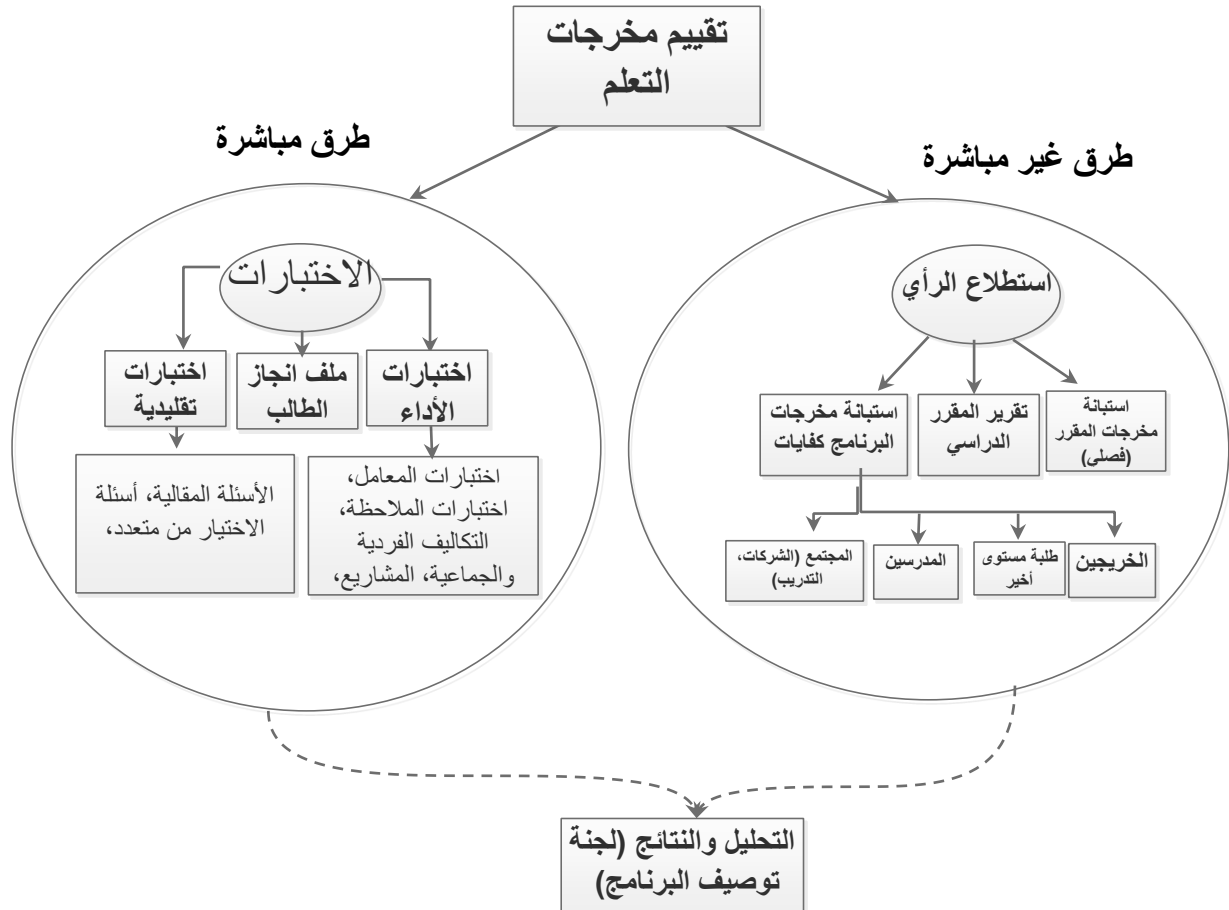
تنفذ هذه الخطوة فور الانتهاء من تحديث توصيف البرنامج وملحق وثيقة وصف البرنامج وتتم من قبل لجنة التطوير الأكاديمي للبرنامج لمعرفة مخرجات والخطة الدراسية. ملحق 16 الجداول من (1) إلى (5) والتي توضح بناء خطة تقييم مخرجات تعلم البرنامج لدورة قياس كاملة حيث تركز خطة التقييم على تحديد عنصرين أساسيين (الطريقة المناسبة) لقياس المخرج - نوع التقييم، وكذلك تحديد نوع التقييم كما يلي:

• تحديد طرق تقييم مخرج التعلم:

تتضمن طرق تقييم مخرجات التعلم طرق غير مباشرة وطرق مباشرة.

وموضحة بالتفصيل كما في الشكل رقم (٢)

شكل (٢) طرق تقييم مخرجات التعلم



• تحديد نوع التقييم:

أ. التقييم التحسيني (Formative):

توزيع تقييم مخرجات البرنامج خلال دورة البرنامج، بحيث يتم تقييم عدد من المخرجات فصلياً، ويتم تنفيذ التقييم في البداية وقبل الانتهاء من الخطة الدراسية وباستخدام إحدى الطرق المباشرة وغير المباشرة المذكورة أعلاه وهذا النوع من التقييم يساعد على عمل معالجات وتحسينات في حال حدوث إشكالية في مخرجات البرنامج خلال دورة البرنامج.

ب. التقييم التحصيلي (Summative):

يتم قياس تحقق المخرجات بالطرق المباشرة وغير المباشرة للمقررات التحصيلية (مواد متقدمة) والأنشطة المصاحبة للتخريج في المستويات الدراسية المختلفة في البرنامج. ويجب استخدام طرق التقييم المباشرة وغير المباشرة مع نوعي التقييم (التحسيني والتحصيلي) لنفس المخرجات للتأكد من صحة نماذج التقييم، وكذلك تحليل وقياس مدى تحقق مخرجات التعلم بالإضافة إلى استخدام مؤشرات قياس مخرجات التعلم لدى الخريجين "Performance Indicators" Pls كقياس واقع ودقيق للمخرجات (ملحق رقم 21).

٢. تنفيذ خطة التقييم (جمع البيانات):

يتم تنفيذ خطة التقييم والمحددة لكل مخرج بالطريقة والوسيلة وكذلك الزمن المناسب ومن ثم جمع البيانات من نتائج التقييم بحسب نظام تقييم مخرجات التعلم ملحق 27 الجداول من (6) إلى (8) والذي يحتوي جداول نتائج التقييم بحسب:

١. أدوات قياس التحقق الفعلي لمخرجات التعلم.
٢. تقييم المخرجات على مستوى كل مقرر.
٣. البيانات الناتجة من كل مقرر.
٤. طرق تقييم مخرجات التعلم غير المباشرة على مستوى المقرر والبرنامج.

- موجّهات عامة لتقييم مخرجات التعلم:

١. تقييم المخرجات والكفايات بالطرق الموضحة في الشكل رقم (٢).
٢. أن يكون التقييم المطلوب مبني على الأسس العلمية والمنهجية المقدمة في هذا الدليل وفقاً للآليات المنصوص عليها في نظام تقييم مخرجات التعلم للبرامج الأكاديمية (الملحق بهذا الدليل).
٣. أن تكون عملية التقييم من خلال فريق عمل متخصص، ويرفع ما يثبت ذلك من محاضر وتوقيعات.

٤. أن تكون عملية التقييم متسقة مع أنظمة الجودة الداخلية بالجامعة وتبعاً لأدلتها ونماذجها الملاحق "ملحق (21) و ملحق (22)".
٥. الخروج بتقرير متكامل عن عملية التقييم بحسب دليل التطوير ووفق موجبات نظام تقييم مخرجات التعلم.

ثانياً: التحليل والتوصيات:

بعد أن تتم عملية التقييم وجمع نتائجها خلال فترة مراقبة البرنامج من قبل لجنة مراقبة وتقييم البرنامج يتم تسليم نتائج المرحلة الأولى إلى لجنة تطوير البرنامج، بحيث يتم مراجعة البيانات والمعلومات التي تم جمعها وتحليلها لتقييم المخرجات وتطوير البرنامج وذلك من خلال الخطوات التالية:

١. تحليل نتائج التقييم في الكلية أو عبر إحصائي أو ما تراه لجنة مراقبة وتقييم البرنامج مناسباً.
٢. يتم مناقشة نتائج التقييم وتفسيرها والتعليق عليها وفق ملاحق نظام تقييم المخرجات ملحق 27 الجداول من (9) إلى (13)
٣. تحديد نقاط الضعف وما ينبني عليها في التطوير وتحديد الخطوات اللازمة لإنجاز الأهداف التي لم تتحقق وبحسب ملحق 27 الجداول من (14) إلى (15).
٤. كتابة تقرير يوضح كل ما سبق مع إرفاق النماذج الخاصة بعملية التوثيق ملحق 16 جدول رقم (27).

متطلبات المرحلة الأولى:

وبناء على ما تم عرضه يمكن تجميع المتطلبات في الجدول التالي:

جدول (١) يوضح متطلبات المرحلة الأولى

| م | المتطلبات | الجهة المنفذة | الوثائق المطلوبة |
|---|---|---|---|
| 1 | - إعداد ملف متكامل بالمبررات التي على أساسها تم ترشيح البرنامج لعملية التطوير أو التحسين وما يترتب على ذلك - الرفع بالملف الى عمادة الكلية من قبل القسم المعني لاعتماد الترشيح. - رفع الملف من قبل عمادة الكلية الى عمادة التطوير وضمان الجودة. | لجنة التطوير الأكاديمي للبرنامج + مسؤول الجودة بالكلية | - ملف الترشيح للبرنامج - محضر مجلس القسم - خطة التقييم. - نتائج التحليل والتوصيات لدورة البرنامج - محاضر لجان مراقبة وتطوير البرنامج الأكاديمي. |
| 2 | - رفع رسالة إلى عمادة التطوير وضمان الجودة تتضمن أ- طلب التطوير. ب- اللجنة المقترحة لتطوير البرنامج المرشح. | عمادة الكلية + مسؤول الجودة بالكلية | - تقرير التطوير المقترح. - محضر مجلس القسم والكلية باعتماد طلب الترشيح. |
| 3 | رفع وثائق طلب التطوير بعد مراجعتها إلى لجنة التطوير الأكاديمي بالجامعة أو المجلس الأكاديمي، للبت بقبول الطلب من عدمه وفقاً | عمادة التطوير وضمان الجودة | - محضر مجلس عمادة التطوير وضمان الجودة. |

| م | المتطلبات | الجهة المنفذة | الوثائق المطلوبة |
|---|---|---------------------------------|---|
| | للموجهات ومبررات التطوير. | | - مقترح بأعضاء لجنة التطوير الأكاديمي للبرنامج+ قائمة بالمحكمين الخارجيين المقترحين |
| 4 | إعداد ملف لكل مقرر بحسب محتويات المقرر المعتمد من عمادة التطوير وضمان الجودة. | لجنة التطوير الأكاديمي للبرنامج | - استمارة تقييم المقرر الدراسي ملحق (٣-١) و (٣-٢). |
| 5 | - رفع تقارير سابقة لأي تطوير أو تحسين للبرنامج. | لجنة التطوير الأكاديمي للبرنامج | التقارير السابقة للتطوير أو التحسين |

تقييم المرحلة الأولى:

بعد أن يتم استيفاء المتطلبات السابقة من قبل البرنامج يتم تنفيذ عملية التقييم من قبل اللجنة المكلفة بذلك والتحقق من استيفاء هذه المتطلبات وفق المقياس التالي:

جدول (٢) يوضح مؤشرات تقييم المرحلة الأولى

| م | المؤشر | درجة التوفر (1-5) | ملاحظات |
|---|---|-------------------|---------|
| 1 | توفر ملف متكامل بالمبررات التي على أساسها تم ترشيح البرنامج لعملية التطوير أو التحسين. | | |
| 2 | توفر رسالة تتضمن طلب التطوير إلى عمادة التطوير وضمان الجودة، بالإضافة إلى أسماء اللجنة المقترحة لتطوير البرنامج. | | |
| 3 | اللجنة المقترحة تضم على الأقل ثلاثة من حملة الدكتوراه. | | |
| 4 | تم قياس مخرجات البرنامج على مستوى دورة البرنامج، بحسب نظام تقييم مخرجات التعلم المعتمد من عمادة التطوير وضمان الجودة والملحق بهذا الدليل. | | |
| 5 | تم الإشراف على قياس مخرجات البرنامج من قبل لجنة مراقبة وتقييم البرنامج. | | |
| 6 | تم تقييم مخرجات التعلم من قبل (أعضاء هيئة التدريس، طلبة المستوى النهائي، الخريجين، جهات التوظيف، جهات التدريب). | | |
| 7 | تم تقييم مخرجات التعلم للبرنامج بواسطة الطرق المباشرة بناءً على خطة التقييم (ملحق ١). | | |
| 8 | تتوفر البنية التحتية المادية والأكاديمية (توصيف معتمد للبرنامج وتوصيف للمقررات الدراسية معتمدة) اللازمة لعملية تطوير البرنامج. | | |
| 9 | هناك حاجة لتعديل معظم اركان توصيف البرنامج كونها تواكب التغيرات والمستجدات التي ظهرت في المجالات العلمية والتربوية المختلفة. | | |

* (الدرجة الأعلى 5 والأدنى 1)

ملاحظة: في حال جاءت أحد الفقرات بدرجة أقل من 3 فلا يتم الانتقال إلى المرحلة التالية إلا بعد استيفائها من قبل البرنامج.

بعد أن تتم عملية التقييم من قبل لجنة المراقبة والتقييم وتسليم جميع الوثائق إلى لجنة التطوير الأكاديمي بما فيها نتائج التقييم للبدء بالمرحلة الثانية (تنفيذ عمليات التطوير).

2.6 المرحلة الثانية: تنفيذ عمليات التطوير:

تبدأ لجنة التطوير الأكاديمي هذه المرحلة بعمل خطة مزمّنة لعملية التطوير مع عقد اجتماعات دورية ويتم توثيقها بمحاضر، بحيث تتضمن الخطة الإجراءات التالية:

أولاً: المسوحات والمرجعيات:

تتم عملية المسح عبر استقراء البرامج الأكاديمية المماثلة، من خلال الاطلاع والمسح المعلوماتي لتجارب الجامعات الأخرى سواءً محلية أو إقليمية أو عالمية ويشترط أن تكون معتمدة ويتم الاستفادة من وثيقة وصف البرنامج وملاحقها ملحق رقم (1) إلى ملحق رقم (19)، وذلك على النحو الآتي:

١. مسح المعلومات العامة للبرامج المماثلة والتي لديها اعتماد أكاديمي دولي واجراء مقارنة

مرجعية تشمل جميع العناصر التالية كما في الشكل رقم (3):

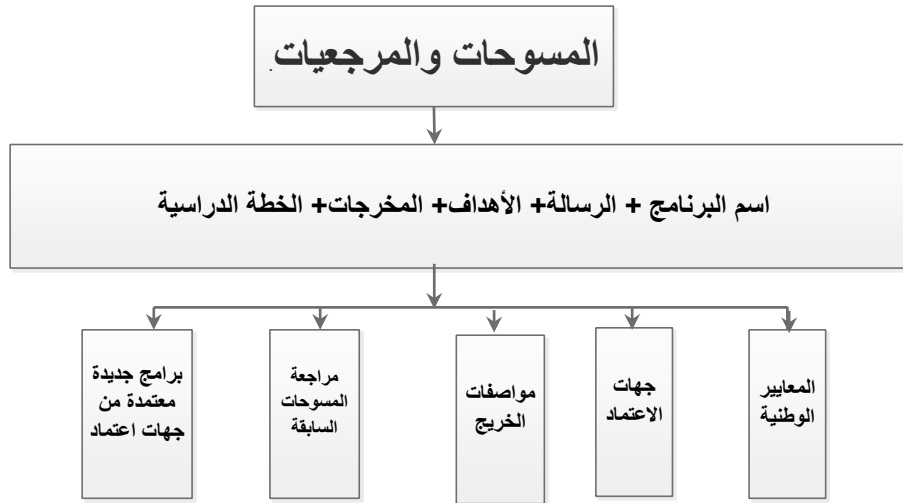
- ١ - اسم البرنامج (ملحق 2 -5).
- ٢ - اتساق رسالة وأهداف البرنامج مع الكلية والجامعة. (ملحق 3).
- ٣ - الخطة الدراسية/ الإرشادية.
- ٤ - الساعات المعتمدة وتوزيعها. ملحق (7) و ملحق (8) من ملاحق وثيقة توصيف البرنامج).
- ٥ - مخرجات البرنامج. (ملحق 6)
- ٦ - اتساق مخرجات البرنامج مع المعايير الوطنية. (ملحق 10)
- ٧ - معايير جهات الاعتماد.
- ٨ - مراجعة المسوحات السابقة للبرنامج.

٢. إعداد مقترح شامل لكل نقطة سيتم تطويرها لورشة تطوير الرسالة والأهداف والمخرجات

وكذلك الخطة الدراسية بناء على:

- ١.٢ تقارير لجنة مراقبة وتقييم البرنامج خلال دورة البرنامج.
- ٢.٢ توصيات لجنة مراقبة وتقييم البرنامج خلال دورة البرنامج.
- ٣.٢ دراسة تقييم ذاتي سابقة.
- ٤.٢ تقارير لجان تقييم خارجية سابقة.

شكل (٣) بيانات المسوحات المطلوبة

**ثانياً: وورش العمل :**

بعد إتمام الخطوات السابقة يتم قولبت ما سبق وعكسه في نموذج توصيف البرنامج كمقترح ويتم الاعداد لثلاث ورش (الرسالة والأهداف، المخرجات، الخطة الدراسية)، وذلك بالتعاون مع عمادة التطوير وضمان الجودة وذلك على النحو الآتي:

١. تحديد الجهات المتوجب حضورها للورشة (الجهات المستفيدة من التخصص، أعضاء هيئة التدريس، عينة من طلبة المستوى الأخير، عينة من الطلبة حديثي التخرج، جهات ذات مرجعية أو خبرة، جهات التوظيف، ...).
٢. توزيع برنامج الورشة شاملاً (أهداف الورشة، أهمية الورشة، الجهات المشاركة، مدة الورشة، أجندة الورشة، مكان الورشة، تاريخ الورشة).
٣. تتكون أجندة الورشة من (عرض رؤية ورسالة الجامعة والكلية والبرنامج، المخرجات، الخطة الدراسية، عرض المسوحات، عرض التعديلات المقترحة ومناقشتها من قبل الحاضرين).
٤. توثيق جميع الإجراءات والمتطلبات الخاصة بالورشة من خلال المحاضر (ملحق رقم ٦) والتصوير الفوتوغرافي، وكشوفات الحاضرين في الورش (ملحق رقم 23).
٥. الأخذ بملاحظات الورشة والاعداد التام لوثيقة وصف البرنامج مع ملاحظتها.
٦. عمل خطة تقييم مخرجات البرنامج (بحسب الملحق رقم 16).

ثالثاً: المراجعة والتحكيم والاعتماد:

تتم عملية المراجعة والتحكيم والاعتماد كما هو موضح في الشكل رقم (4) وكما يلي:

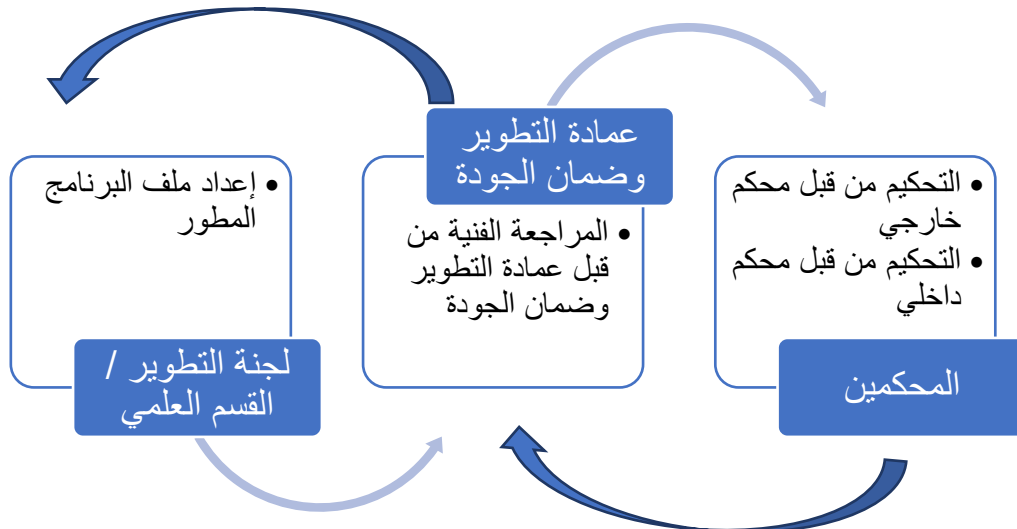
المراجعة: تشمل المراجعة الفنية والتنظيمية والترتيب بحسب معايير ونظام الجودة.

التحكيم: يكون في جانب بناء المنهج، (الخطة الدراسية وساعاتها وترتيبها).

***خطوات المراجعة والتحكيم:**

١. يقترح القسم العلمي لعمادة التطوير وضمان الجودة أسماء المحكمين مع بياناتهم ويشترط أن يكونوا من حملة شهادة الدكتوراه ويمتلكون الكفاءة العلمية في تخصص البرنامج، والخبرة والدراية في إعداد الخطط الدراسية والبرامج الأكاديمية.
٢. تقوم عمادة التطوير وضمان الجودة بعرض الوثيقة على محكمين اثنين (داخلي وخارجي).
٣. يتم استيفاء ملاحظات المحكمين عبر استمارة تحكيم وثيقة توصيف البرنامج وإرفاق الأوليات (المسودات) للوثيقة المحكمة من قبل لجنة تطوير البرنامج.
٤. المراجعة النهائية للوثيقة بعد الأخذ بملاحظات المحكمين من قبل عمادة التطوير وضمان الجودة.

شكل رقم (٤) تحكيم البرنامج



***خطوات اعتماد وثيقة وصف البرنامج:**

بعد أن يتم مراجعة وثيقة البرنامج المطورة يتم عمل الخطوات وكما هي موضحة في الجدول رقم (٣) أدناه:

جدول (٣) يوضح خطوات اعتماد وثيقة وصف البرنامج

| م | الإجراء | الجهة المنفذة | الوثائق المطلوبة |
|---|---|---|------------------|
| 1 | اعتماد الوثيقة المطورة من عمادة التطوير وضمان الجودة ورفعها للمجلس الأكاديمي بالجامعة | المجلس الأكاديمي بالجامعة+ عمادة التطوير وضمان الجودة | - محاضر الاعتماد |
| 2 | تعميم الخطة على الجهات المعنية (التسجيل+ الكلية + القسم+ إدارة النظام) | عمادة التطوير + رئاسة الجامعة | - رسائل التعميم |
| 3 | متابعة تسكين الخطة في النظام ولدى وزارة التعليم العالي | رئاسة الجامعة | - رسالة تعميم |

متطلبات المرحلة الثانية:

تتضمن المرحلة الثانية مجموعة من المتطلبات الأكاديمية والإدارية اللازمة لتنفيذ عملية التطوير والجدول رقم (٤) يوضح ذلك:

جدول (٤) يوضح المتطلبات الأكاديمية والإدارية اللازمة لتنفيذ عملية التطوير

| م | المتطلبات | الجهة المنفذة | الوثائق المطلوبة |
|---|--|---------------------------------|---|
| 1 | رفع خطة مزمنة لتنفيذ إجراءات التطوير الأكاديمي وبحسب الشكل (١) والترمين لا يقل عن فصلين دراسيين وتعتمد من مجلس القسم والكلية وعمادة التطوير وضمان الجودة | لجنة التطوير الأكاديمي للبرنامج | - خطة مزمنة - محاضر اجتماع لجنة التطوير الأكاديمي. |
| 2 | تقرير شهري عن نسب إنجاز عملية التطوير | | - تقرير نسب الإنجاز. |
| 3 | عمل مسوحات للبرامج المماثلة والتي لديها اعتماد أكاديمي دولي وإجراء مقارنة مرجعية تشمل جميع العناصر. | | - قائمة بالمسوحات. - قائمة المقارنة المرجعية. |
| 4 | إعداد مقترح شامل لمحاور التطوير مع الآليات والورش المطلوبة. | | - مقترح ورش التطوير. - تقارير لجنة مراقبة وتقييم البرنامج خلال دورة كاملة. - توصيات وتقارير لجنة مراقبة وتقييم البرنامج خلال دورة البرنامج. |
| 5 | تنفيذ ما لا يقل عن ٣ ورش (الرسالة والأهداف، المخرجات، الخطة الدراسية). | | - طلب تجهيز الورشة لعمادة التطوير وضمان الجودة، مع إرفاق جميع الوثائق التي ستقدم للورشة. - توثيق ورش التطوير. - كشف حضور الجهات ملحق (١٠). - محاضر الورش ملحق (٩). |
| 6 | إعداد وثيقة توصيف البرنامج مع الملاحق وخطة تقييم مخرجات البرنامج. | | - وثيقة توصيف البرنامج مع الملاحق. |

| م | المتطلبات | الجهة المنفذة | الوثائق المطلوبة |
|----|---|---|--|
| 7 | اعتماد الوثيقة في مجلس القسم والكلية. | القسم العلمي + عمادة الكلية | - محاضر اعتماد الوثيقة من قبل القسم والكلية. |
| 8 | - مخاطبة عمادة التطوير وضمان الجودة باعتماد الوثيقة. - إرفاق جميع وثائق التطوير (ورقي وإلكتروني) وبحسب الملحق رقم (٢). - الرفع بقائمة الموصفين والمراجعين للمقررات الدراسية الجديدة. - الرفع بمقترح لجنة تقييم ومراقبة البرنامج. | مسؤول الجودة بالكلية + القسم العلمي + عمادة الكلية | - وثيقة وصف البرنامج مع الملاحق وأدبيات التطوير (ورش ومحاضر اجتماعات). - قائمة الموصفين والمراجعين للمقررات الدراسية الجديدة. |
| 9 | الرفع بمقترح من القسم العلمي لعمادة التطوير وضمان الجودة أسماء المحكمين مع بياناتهم ويشترط أن يكونوا من حملة شهادة الدكتوراه ويمتلكون الكفاءة العلمية في تخصص البرنامج. | القسم العلمي + عمادة الكلية | - قائمة بأسماء المحكمين المرشحين لتحكيم الوثيقة. |
| 10 | عرض وثيقة وصف البرنامج من قبل عمادة التطوير وضمان الجودة على عدد (2) محكمين (داخلي وخارجي) | عمادة التطوير وضمان الجودة | - استمارة تحكيم وثيقة توصيف البرنامج من قبل المحكمين. |
| 11 | - العمل بملاحظات المحكمين ان وجدت. - المراجعة النهائية لوثيقة وصف البرنامج من قبل عمادة التطوير وضمان الجودة. | عمادة التطوير وضمان الجودة | - استمارة المراجعة النهائية لوثيقة توصيف البرنامج. |

تقييم المرحلة الثانية:

بعد استيفاء المتطلبات الأكاديمية والإدارية الموضحة في الجدول رقم (٤) يتم التحقق من مدى استيفاء هذه المتطلبات يتم تقييم المرحلة الثانية وفق المؤشرات كما هي موضحة في الجدول رقم (٥):

جدول (٥) يوضح مؤشرات تقييم المرحلة الثانية

| م | المؤشر | درجة التوفر (1-5) | ملاحظات |
|----|--|-------------------|---------|
| 1 | تتوفر خطة مزمنا لتنفيذ إجراءات التطوير الأكاديمي معتمدة من مجلس القسم والكلية وعمادة التطوير وضمان الجودة. | | |
| 2 | وجود تقرير شهري عن نسب إنجاز عملية التطوير ومحاضر اجتماعات لجنة التطوير الأكاديمي. | | |
| 3 | توفر مسوحات للبرامج المماثلة والتي لديها اعتماد أكاديمي دولي مع | | |
| 4 | وجود مقارنة مرجعية تشمل جميع العناصر . (بحسب ملاحق PSD) | | |
| 5 | توفر مقترح شامل لمحاوير التطوير مع الآليات والورش المطلوبة. | | |
| 6 | تنفيذ ما لا يقل عن ثلاث ورش (الرسالة والأهداف، المخرجات، الخطة الدراسية). | | |
| 7 | إعداد وثيقة توصيف البرنامج مع الملاحق. | | |
| 8 | اعتماد وثيقة توصيف البرنامج من قبل مجلس القسم والكلية. | | |
| 9 | توفر قائمة بالموصفين والمراجعين للمقررات الدراسية الجديدة. | | |
| 10 | توفر قائمة بأسماء المحكمين مع بياناتهم ويشترط أن يكونوا من حملة شهادة الدكتوراه ويمتلكون | | |

| م | المؤشر | درجة التوفر (1-5) | ملاحظات |
|----|---|-------------------|---------|
| | الكفاءة العلمية في تخصص البرنامج. | | |
| 11 | تم عرض وثيقة وصف البرنامج على محكم اثنين (داخلي وخارجي). | | |
| 12 | تم مراجعة وثيقة البرنامج المطورة بعد الأخذ بملاحظات المحكمين من قبل عمادة التطوير وضمان الجودة. | | |

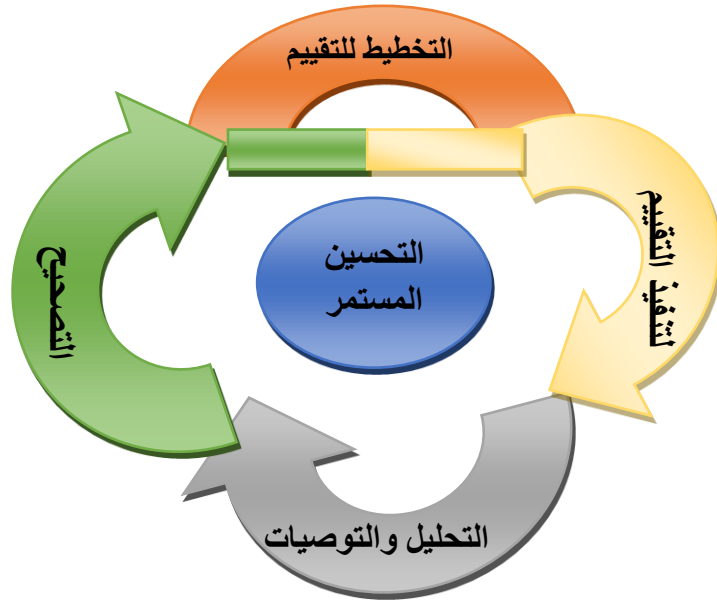
* (الدرجة الأعلى 5 والأدنى 1)

3.6 المرحلة الثالثة التحسين المستمر للبرنامج:

إن عملية التحسين المستمر تضمن استمرارية متابعة فعالية البرنامج في تحسين أهدافه وتحقيق مخرجاته وكما في الشكل رقم (٥)، وتعتمد عملية التحسين على تقارير البرامج والمقررات والأدلة والشواهد الموثقة مع الاهتمام بنوع مصادر المعلومات والبيانات (تقييم مخرجات التعلم، تقرير المقرر، آراء الطلاب والخريجين وسوق العمل وأعضاء هيئة التدريس). ويتم التحسين المستمر بمعنية المرحلة الأولى والثانية (خلال دورة البرنامج):

1. التخطيط لتقييم مخرجات البرنامج والذي تم اعداده.
2. تنفيذ خطة التقييم (لجنة مراقبة وتقييم البرنامج).
3. تحليل نتائج التقييم والتوصيات لمعالجة الخلل (لجنة تطوير البرنامج).
4. تنفيذ المعالجات التصحيحية (لجنة تطوير البرنامج).

شكل (٥) دورة حياة التحسين المستمر للبرنامج



وتشمل التعديلات التصحيحية الناتجة عن عملية التقييم الفصلي خلال دورة البرنامج الآتي:

- التعديلات التصحيحية المتاحة خلال دورة البرنامج:
 - ١ - الخطة الاسترشادية، تعديل (حذف وإضافة) متطلب سابق لمقرر،
 - ٢ - استراتيجية تدريس المقرر.
 - ٣ - أساليب القياس والتقييم للمقرر، تعديل (إضافة حذف) احد موضوعات المقرر بحيث لا يزيد الاجمالي عن 15% من موضوعات المقرر.
 - ٤ - تعديل او اضافة مراجع للمقرر.
 - ٥ - ترميز اسماء المقررات الدراسية.
- التوصيات التصحيحية:

في حال وجود أي خلل في تحقيق المخرجات من خلال الخطة الدراسية المعتمدة تقوم لجنة التطوير الأكاديمي برفع توصيات وخطة تصحيحية الى عمادة التطوير وضمان الجودة بعد اعتمادها من مجلس القسم ومجلس الكلية، بإضافة (وليس حذف) ساعات لتصحيح الخلل وتسمى ساعات تحسينية ولا تضاف الى الخطة المعتمدة ولكن تلحق بها ولا يتم احتسابها اكاديميا وانما ماليا فقط ويحمل البرنامج التكلفة وليس الطالب، وعلى أن يتم التوجيه بإضافة التعديلات للخطة في تطوير البرنامج التالي.

آلية التحسين المستمر:

١. اجتماع فصلي للجنة مراقبة وتقييم البرنامج، لمراقبة تنفيذ البرنامج وضمان جودته من خلال متابعة الدورة الدائمة للبرنامج (التخطيط، والتنفيذ، والتقييم، والتحليل).
٢. جمع المعلومات ونتائج التقييم من قبل لجنة مراقبة وتقييم البرنامج والرفع بتقرير إلى لجنة تطوير البرنامج.
٣. تقوم لجنة التطوير برفع توصيات وكذلك الخطة التصحيحية لتحسين البرنامج الى مجلس الكلية لإبداء الرأي ورفعها إلى عمادة التطوير وضمان الجودة لاعتمادها.
٤. بعد اعتماد توصيات التحسين يتم التوجيه الى لجنة التطوير الأكاديمي للبرنامج لتنفيذها والرفع بالوثيقة المعدلة لاعتمادها وتعميمها على الجهات المعنية (التسجيل+ الكلية + القسم+ إدارة النظام) ومتابعة تسكين الوثيقة في النظام من قبل عمادة التطوير وضمان الجودة.

المراجع:

أولاً: هيئات ومنظمات الاعتماد:

١. أدلة الاعتماد البرامجي لمجلس الاعتماد في اليمن 2021م [./https://caqa-yemen.org](https://caqa-yemen.org)
٢. أدلة الاعتماد المؤسسي لمنظمة BAC البريطانية 2020م [./https://www.the-bac.org](https://www.the-bac.org)
٣. أدلة الاعتماد البرامجي لمنظمة ABET الأمريكية 2021م [./https://www.abet.org](https://www.abet.org)
٤. أدلة الاعتماد البرامجي لمنظمة WFME [/https://wfme.org](https://wfme.org)

ثانياً: الجامعات العربية:

٥. نظام تقييم مخرجات التعلم للبرامج الأكاديمية في جامعة العلوم والتكنولوجيا إعداد أ.د. نعمان النجار.
٦. الدليل الإجرائي للبرامج والخطط الدراسية، جامعة تبوك، تبوك.
٧. دليل إعداد البرامج الأكاديمي، الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة.
٨. تقييم البرنامج وتطويره، جامعة الأميرة نورة.

ثالثاً: الجامعات الأجنبية:

9. Adapted from California State University, Bakersfield, PACT Outcomes Assessment Handbook.
10. Janet Fulks, Student Learning Outcomes Assessment, Faculty, Bakersfield College –ASCCC, Bob Pacheco, Researcher, Barstow College – RP.
11. Rochester Institute of Technology, One Lomb Memorial Drive, Rochester, NY 14623-5603, U.S.A. 2016.
12. ACADEMIC PROGRAMS Office of Institutional Effectiveness, university of Richmond ,August 11, 2008