



جَامِعَةُ الْعُلُومِ وَالتَّكْنُولُوجِيَا



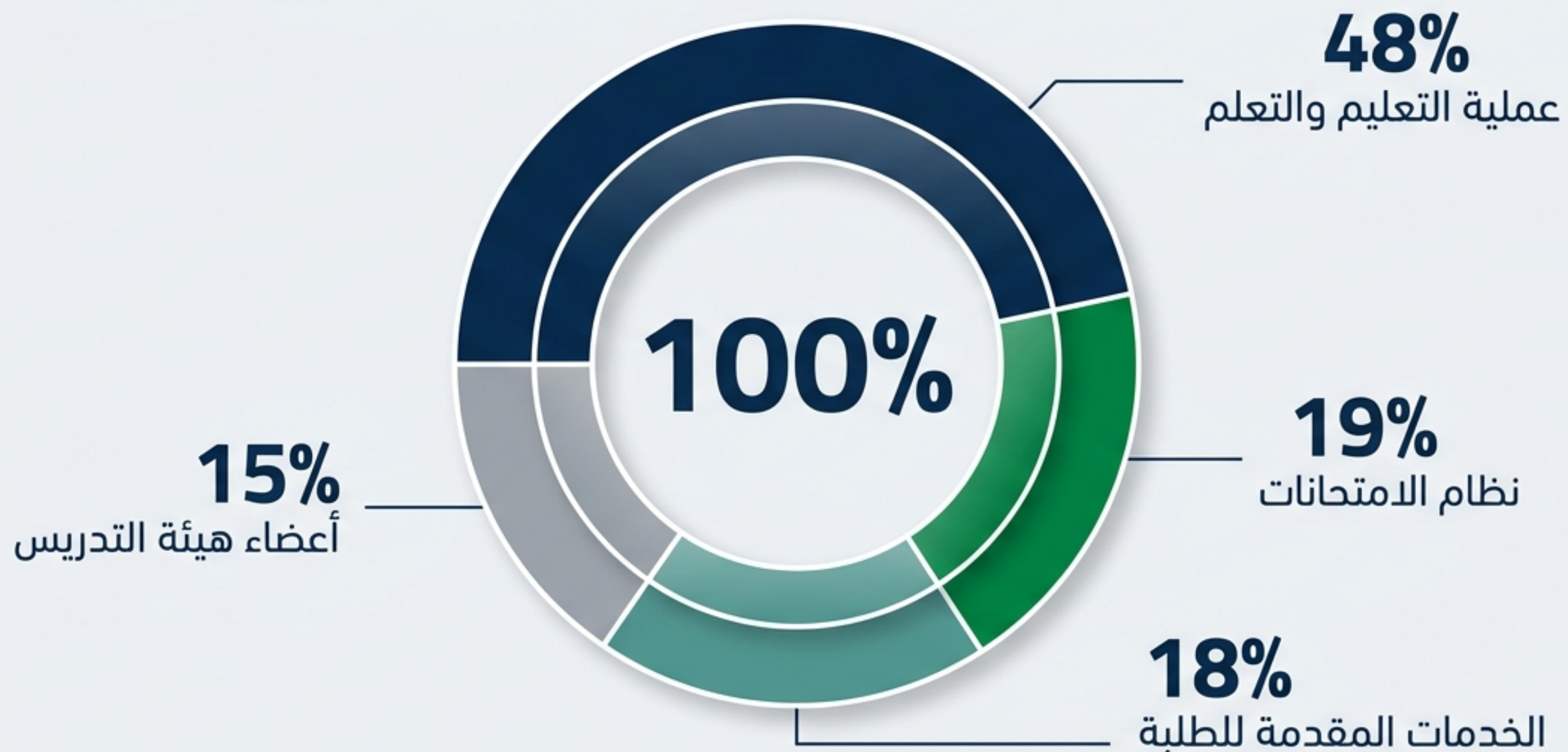
الأداء الأكاديمي للعام الجامعي 2021/2022: لوحة القيادة والمؤشرات الرئيسية

جامعة العلوم والتكنولوجيا - عمادة التطوير وضمان الجودة

الرقابة لا تنافي الثقة ولكنها تعزز الأداء

المنهجية وهيكلية التقييم الأكاديمي

منهجية تقييم شاملة تعتمد على أربعة محاور استراتيجية لضمان جودة المخرجات الأكاديمية والخدمات.



الأداء المؤسسي العام: نظرة تنفيذية

استقرار خدمات الطلبة
(+0.1% وصولاً إلى 62.8%)

81.6%

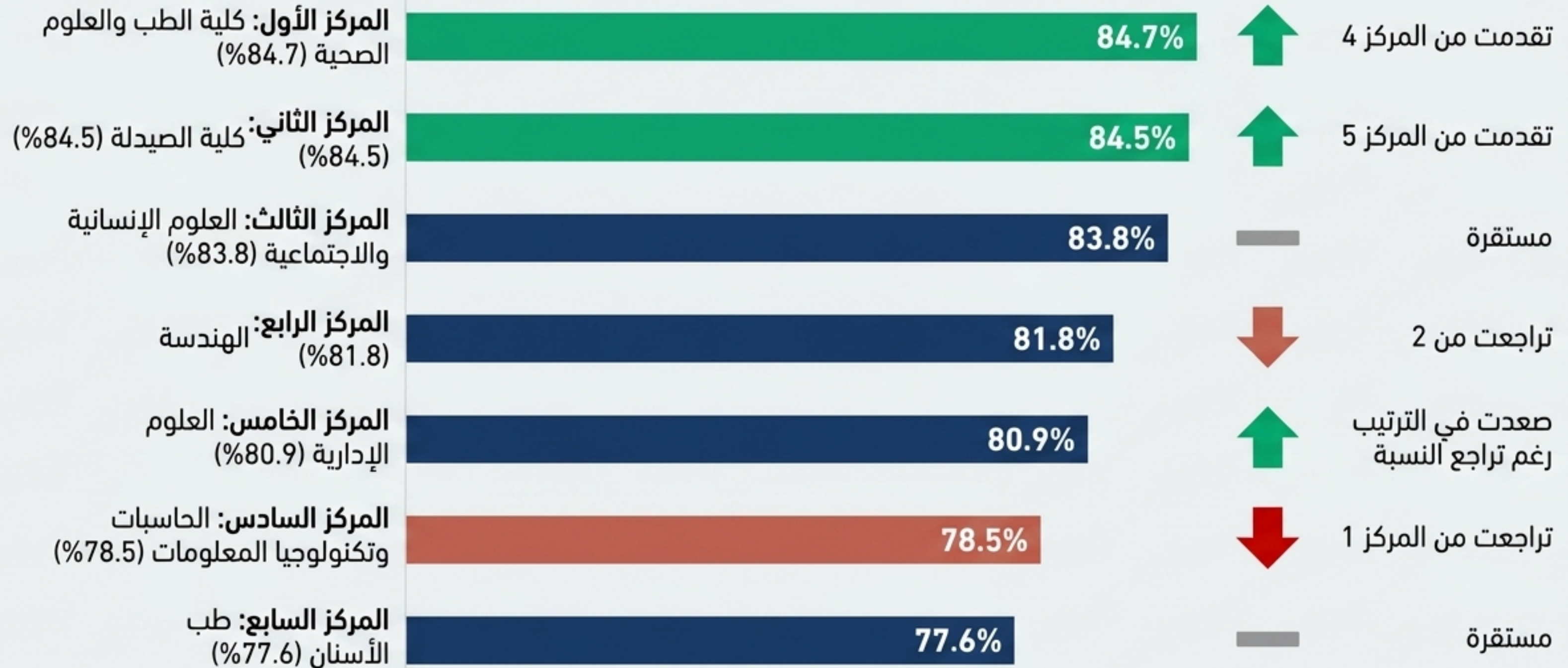
المعدل العام للأداء الأكاديمي

↓
-1.6%
(مقارنة بالعام
الماضي 83.2%)

تراجع في مؤشرات
هيئة التدريس
(-2.6% وصولاً إلى 78.7%)

الأداء العام مستقر وقوي، لكنه يشهد انكماشاً طفيفاً متأثراً بتراجع محدد في رضا أعضاء هيئة التدريس واستراتيجيات التدريس.

لوحة تصنيف الكليات (الترتيب التنافسي 2021/2022)



المحور الأول: عملية التعليم والتعلم (الوزن: 48%)

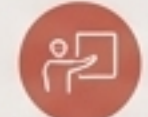
Overall Health

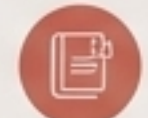


المعدل العام للمحور: 86.5%

(تراجع طفيف بنسبة -1.8%)

Diagnostic Focus

 **استراتيجية التدريس (79.7% | تراجع -2.9%)**
سجلت الكليات انخفاضاً عاماً في هذا المعيار.

 **المقرر الدراسي (80.2% | تراجع -3.4%)**
انخفاض ملحوظ يستدعي المراجعة.

 **نقطة قوة (مؤشر إيجابي)**
سير المنهاج سجل ارتفاعاً ملحوظاً ليصل إلى 96.4% (+1.4%).

المحور الثاني: نظام الامتحانات والكنترول (الوزن: 19%)

أداء شبه مستقر للمحور ككل بمتوسط 89.5% (-1.6%)

نطاق التدخل



كلية الحاسبات وتكنولوجيا المعلومات

• المؤشر: تقييم أداء الكنترول

النتيجة: 74.2% (المركز الأخير)

تراجع حاد ومقلق مقارنة بالعام الماضي، يتطلب تدخلاً إدارياً سريعاً لضبط أرشفة الدفاتر والنتائج.

النموذج المرجعي



كلية الهندسة

• المؤشر: تقييم أداء الكنترول

النتيجة: 98.8% (المركز الأول)

أداء استثنائي ودقة عالية في إدارة العملية الامتحانية.

المحور الثالث: ديناميكية أعضاء هيئة التدريس (الوزن: 15%)

تقييم الأداء

النتيجة: 95.4% (+1.0%)

أداء التدريس الفعلي ممتاز ويشهد تحسناً.

رضا أعضاء هيئة التدريس

الأعلى رضا: العلوم الإدارية (71.5%)

الأدنى رضا: كلية الهندسة (51.9%)

النتيجة الكلية: 60.2% (انخفاض حاد بنسبة -6.4%). الفجوة الأكبر في التقرير.

الفجوة واضحة بين كفاءة الأداء العالية لأعضاء هيئة التدريس وبين مستويات رضاهم المنخفضة ، مما يمثل خطراً استراتيجياً على استبقاء الكفاءات.

المحور الرابع: جودة الخدمات المقدمة للطلبة (الوزن: 18%)

استقرار عام في المحور (62.8%).

قصة نجاح إدارية

كلية الصيدلة

قفزة هائلة في جودة الخدمات الطلابية.

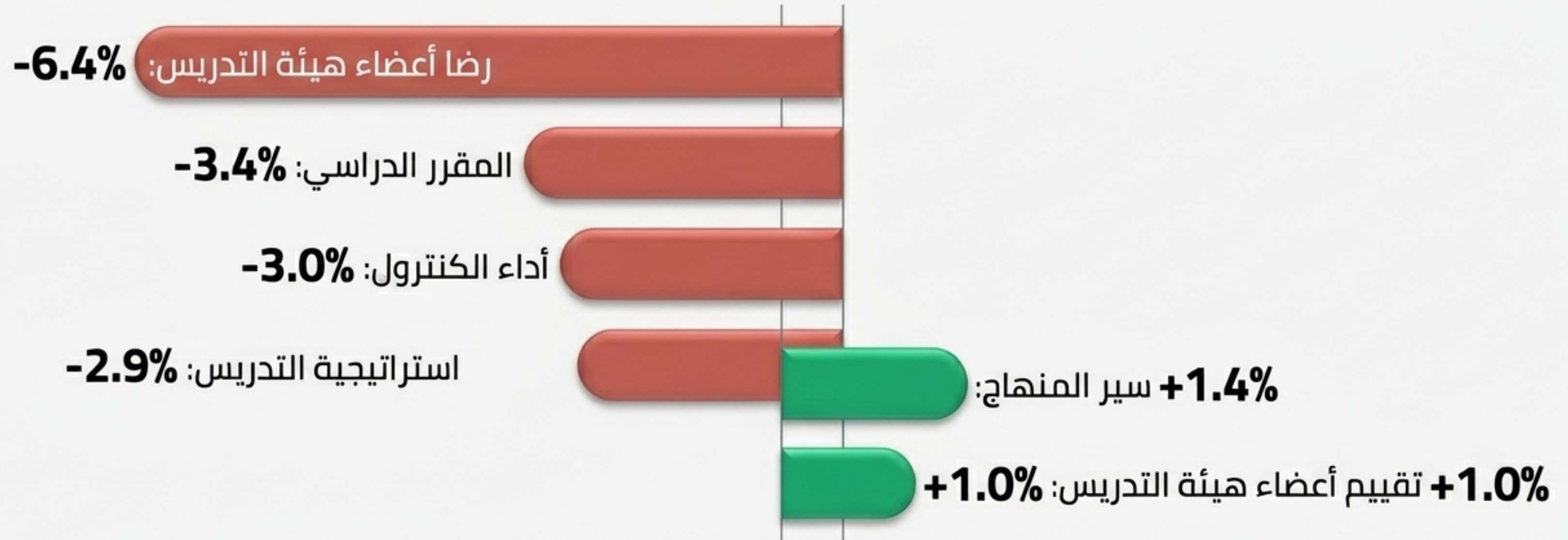


تحديات واضحة

الهندسة: انخفاض حاد في رضا الطلبة عن الخدمات (من 64.4% إلى 50.7%).

الحاسبات: تراجع ملحوظ (من 68.9% إلى 58.0%).

تحليل الفجوة: محركات التغيير (YoY Variance)



التراجع العام (1.6%) لم يكن خلافاً شاملاً، بل تركّز جغرافياً في كليات محددة (كالحاسبات) وموضوعياً في رضا الكادر واستراتيجيات التعليم.

مصفوفة النتائج الاستراتيجية (Executive Synthesis)

بؤر التدخل العاجل (Critical Interventions)

- **أزمة كلية الحاسبات:** تراجع شامل أدى لهبوط الكلية من المركز 1 إلى 6.

- **رضا هيئة التدريس:** انخفاض حاد (-6.4%) يستوجب دراسة دوافع الكادر الأكاديمي.

- **أنظمة التحكم في بعض الكليات:** الحاجة لتعميم النموذج الناجح لكلية الهندسة على الكليات المتعثرة.

مكاسب مؤسسية (Systemic Strengths)

- **صعود الكليات الطبية:** تصدر الطب والصيدلة للترتيب العام بنمو إيجابي.

- **كفاءة الكادر الأكاديمي:** ارتفاع جودة الأداء الفعلي لأعضاء هيئة التدريس (95.4%).

- **انضباط سير المناهج:** التزام عالٍ بسير المناهج في كافة الكليات (96.4%).